



ARKUSZ RECENZJI ARTYKUŁU

Zeszyt 24/2013

Tytuł artykułu:

1. Ogólna wartość pracy

- praca oryginalna, wnosi nowe treści do literatury przedmiotu
- praca zawiera elementy nowe, interesujące
- praca nie zawiera elementów nowości, powiela wcześniejsze opracowania

2. Czy tytuł odpowiada treści artykułu?

- TAK
- NIE

3. Czy zagadnienie zostało przedstawione w jasny i logiczny sposób?

- TAK
- NIE

4. Czy wnioski wynikają z treści pracy?

- TAK
- NIE

5. Streszczenie

- właściwe
- nie charakteryzuje istoty opracowania
- konieczne preredagowanie
- inne uwagi

6. Metody badań*

- właściwie dobrane i opisane
- niewłaściwie dobrane
- niedokładnie opisane
- nie dotyczy

7. Materiał badawczy*

- wystarczający
- niewystarczający. Brakuje
- nie dotyczy

8. Interpretacja wyników*

- poprawna
- można zaakceptować o uwzględnieniu uwag recenzenta
- należy dokonać znacznych poprawek

9. Ryciny

- właściwa ilość i jakość
- nadmierna ilość rycin. Należy usunąć ryciny nr
- poprawić jakość rycin nr
- brakuje ryciny ilustrującej
- nie dotyczy

10. Tabele

- właściwa ilość i jakość
- nadmierna ilość tabel. Należy usunąć tabele nr
- poprawić jakość tabeli nr
- brakuje tabeli
- nie dotyczy

* Wypełnić w przypadku artykułu opartego na danych empirycznych, badaniach terenowych

